



KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM  
PSZICHOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA

BTK PDI belső audit 2026. április 27.

## **BELSŐ AUDIT**

**Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar  
Pszichológiai Doktori Iskola**

**Auditor:  
Dr. Takács Szabolcs  
PDI MB vezető**

**BTK PDI belső audit 2026. április 27.**

**Résztvevők:**

Prof. Dr. Köteles Ferenc – PDI vezető  
Dr. Takács Szabolcs – PDI MB vezető

S.sz.	Kérdések	Igen	részben	nem	Megjegyzés
1.	Meghatározott személyek felelősek a minőségbiztosítási rendszer működtetéséért?	X			
2.	Meghatározott személyek felelősek a minőségbiztosítási rendszer fejlesztéséért?	X			
3.	Részt vesz-e a felső vezetés (vagy képviselője) a minőségbiztosítási folyamatokban?			X	A PDI minőségbiztosításáért a DI vezetője és a PDI MB vezetője felelős, akik a fő folyamatokat véleményeztetik a törzstagokkal valamint a PDHT-vel is. Az eredményeket az EMB és EDHT felé jelenti a doktori iskola. A PDI MB vezetője tagja a KMB-nek is, tehát fordítva valósul meg az együttműködés. A Doktori Iskola képviselteti magát a Kari Minőségbiztosítási Bizottságban, együtt dolgozik annak mindenkorai vezetőjével.
4.	Vannak-e tervek és folyamatok a minőségirányítási rendszer folyamatos fejlesztésére?	X			Igen, minden évben/tanévben meghatározott rendben folyik a fejlesztési munka. Ennek eredményeit és terveit egyaránt közzé tesszük a doktori iskola honlapján a minőségbiztosítási munkatervben és az éves beszámolóiban.
5.	Értékeltek-e a minőségirányítási rendszert és meghatározták-e az abból adódó feladatokat?	X			Jelentés készül minden évben.
6.	Rögzítésre kerültek-e a minőségbiztosítási szervezeten belüli funkciók, felelőségek és illetékességek?	X			A PDI MB ügyrendje tartalmazza a szükséges információkat.
7.	Biztosítja-e a Kar vezetése a személyi, tárgyi, pénzügyi erőforrásokat?	X			Külön költségvetéssel rendelkezik a PDI, melyet az egyetem biztosít. Ezen kívül folyamatos az egyeztetés a költségvetés kapcsán mind a Kar, mind a Pszichológiai Intézet vezetésével.
8.	Biztosított-e a belső kommunikáció a minőségbiztosítási szervezet, a Kar vezetése és a munkavállalók, és a hallgatók között?	X			A PDI MB-nek egy doktori iskolai hallgató mindig tagja. A PDI MB vezetője tagja a KMB-nek, illetve a hallgatókat minden félév végén külön OMHV-re kérjük fel a doktori kurzusok kapcsán.
9.	Van-e elérhető, archivált dokumentációja a minőségbiztosítási folyamatoknak, azzal kapcsolatos eseményeknek?	X			Minden információt folytatólágoosan töltünk fel a doktori iskola honlapjára ( <a href="http://kre.pdi.hu">kre.pdi.hu</a> ).
10.	Van-e rögzített szabályozása a dokumentumok és adatok kezelésének?	X			PDI MB ügyrendje és a vonatkozó egyetemi szabályzatok. Ezek elérhetőek az egyetem és a doktori iskola honlapján.

**BTK PDI belső audit 2026. április 27.**

11	Meghatározták-e a minőségcélokat?	X			KPI mutatókat határoztunk meg az éves tervben. Elsősorban OMHV eredmények tekintetében vannak KPI mutatók, valamint a felvételi visszajelzéseket is értékeljük. A doktori folyamatok (komplex vizsgák, védések) csak a jövőben fognak indulni, ott külön KPI mutatók meghatározása lesz a cél.
12	Készítenek-e a minőségi célok megvalósításához minőségterveket?	X			Minden évben/tanévben. Folytatólagosan elérhető.
13	Meghatározzák-e a minőségtervben a szükséges eszközöket?	X			Minden évben/tanévben. Folytatólagosan elérhető.
14	Megtörténik-e a minőségcélokra vonatkozó határidők és intézkedések időszakos felülvizsgálata?	X			Félévente felülvizsgáljuk, illetve éves belső auditokat tartunk.
15	Értékelik-e a minőségtervek megvalósulását?	X			Éves jelentésben értékeljük, beleértve az EDHT ESG alapú javaslatait is.
16	Dokumentált-e a minőségbiztosítási mérések eredménye?	X			A PDI honlapján folytatólagosan elérhető minden aktuális és múltbeli értékelési eredmény is.
17	Biztosított-e a minőségbiztosítási mérések nyilvánossága?	X			Minden mérési eredményt a honlapon teszünk közzé.
18	Dokumentáltak-e a minőségbiztosítási mérések eredményeivel kapcsolatos intézkedések?	X			A mérési eredmények éves értékelését a PDI honlapján elérhetővé tesszük.
19	Nyomon követik-e a beavatkozások hatékonyságát?	X			A PDI MB ügyrendjében foglaltak szerint mérjük vissza az eredményeket és ezeket a honlapon tesszük közzé.
20	Van-e lehetősége az érintetteknek minőségügyi panasszal élni? Hogyan, mi módon? Volt-e erre példa?	X			Nem volt még rá példa, de több fórumon is tudnak visszajelzést adni. Egyik oldalról minden félév végén az OMHV során (belső OMHV), a felvételi eljárással kapcsolatosan külön visszajelzési rendszert működtetünk, valamint a féléves/éves beszámolóiban akár önreflexív módon is jelezhetnek a hallgatók, valamint a hallgatói képviselő által a PDI MB üléseken.
21	Tartanak-e belső minőségügyi oktatást a Karon?			X	Nincs ilyen, illetve nem alkalmazható a PDI-re. A Karon egyéb iránt a KMB vezető tart ilyen fórumokat.
22	Tervezetten és szervezett formában tudatosítják-e a munkavállalókban és a hallgatókban a minőségbiztosításban betöltött szerepüket, felelősségüket és lehetőségeiket?	X			A kérdőívek kitöltésekor többször fel van hívva a figyelmére a megkérdezetteknek a mérések, visszajelzések fontosságára.

## BELSŐ AUDIT AZ EDHT AJÁNLÁS ALAPJÁN

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

MAB elvárás: A doktori iskolák folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A 2026. évi beszámolóban választ igénylő kérdés:

#### **Hogyan történik a képzési programok felülvizsgálata?**

A PDI minden kurzushoz külön OMHV felmérést készít, a hallgatók teljes létszámban adnak visszajelzést a kurzusokról. Ennek eredménye alapján az adott modulok vezetői döntenek arról, hogy adott félévekben mely kurzusokra mely oktatókat kéri fel – figyelembe véve az oktatók általános leterheltségét, adott féléves terveiket, a hallgatói igényeket és a korábbi visszajelzéseket.

A hallgatói előrehaladást a félévek/évek végén leadott hallgatói beszámolók áttekintésével értékeli a PDI. Ezen jelentéseket a doktoranduszoknak önreflexív módon, a témavezetőikkel egyeztetve kell megalkotnia.

A képzési program előrehaladásait részint a publikációkkal, részint a komplex vizsgákon való eredményes részvétellel kívánja mérni a doktori iskola, mely komplex vizsgák első köre lényegében 2026. nyarán várható (az első felvett évfolyam fog jelenleg vizsgázni). E vizsgák során nem csak a tételes tudás, hanem a doktori cselekmények előrehaladásának mérése is célként jelenik meg.

A modulvezetőket rendszeres időközönként felülvizsgálatra kéri fel a DI vezetése, az általuk vezetett modulban foglalt tantárgyak aktualitásának és szakmai megfelelőségének tekintetében. Szükség esetén módosítást kezdeményeznek a tantárgyak módosítására, törlésére vagy újak beemelésére.

#### **Kik vesznek részt a felülvizsgálati folyamatban és hogyan valósul meg a felülvizsgálat eredményeinek kommunikálása a külső és belső érintettek felé?**

A PDI vezetősége, a DIT és törzstagok egyaránt megkapják és szavaznak is a PDI MB és a PDI vezetője által elkészített éves jelentésekről, majd ezen jelentéseket részint a PDHT, majd az EDHT felé továbbítja a doktori iskola, részint pedig azok elfogadása után a doktori iskola honlapján is nyilvánosságra hozzuk azokat.

## ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

MAB elvárás: A doktori iskolák biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A 2026. évi beszámolóban választ igénylő kérdések:

### **A doktori iskolák tevékenységében a digitális (vagy mesterséges intelligencia) megoldások hogyan támogatják a tanulási és értékelési folyamatokat?**

A tanulási folyamatokban mind a moodle rendszert (e-learning platform), mind pedig különböző MI klienseket bevonnak mind a hallgatók, mind az oktatók a munkafolyamatok fejlesztésébe, optimalizálásába.

A doktori iskolában több kurzus (pl. Kutatásmódszertan, A tudományos eredmények publikálása) kapcsán is szóba kerül az MI kliensek etikus használata. Emellett minden kurzusban, annak leírásában a félév elején deklarációra kerül, hogy milyen körülmények között, milyen munkafolyamatokra lehet/kell vagy éppen tilos az MI használata.

A hallgatók számára az MI a tanulás segítésére, információgyűjtésre egyaránt használható a kritikus gondolkodás fejlesztésére, gyakorlására. A doktori iskola vezetésével a Pszichológiai Intézet belső szabályozása irányába is fejlődés történt, ugyanis 2026. tavaszi félévének kezdetén a PDI törzstagságának értekezletén, melyen szervezett keretek között az MI használat tapasztalatai, szabályozói kerültek megvitatásra. A találkozóra a törzstagokon kívül a PI vezetősége is meghívást kapott, részt vett.

Ezen túl az értékelési folyamatokhoz, tanulási metódusokhoz több mester-prompt is készült, melyeket nem csak a doktori, de a BA és MA szinteken is elkezdett a doktori iskola oktatóinak szűkebb köre tesztelni, hogy ennek használati tapasztalatai beépülhessenek a készülő szabályozásba is.

### **A doktori iskola mutassa be azon szakmai szervezeti, oktatási vagy partnerségi együttműködéseit az oktatás-technológiai szektorral, amelyek segítik a digitális környezetben folyó tanulás és tanítás körében a szervezeti tanulást.**

A KRE IKT központ szervezett tanulási/módszertani kurzusain rendszeres a részvétel és a Pszichológiai Intézet által delegált mentor is rendszeresen tart beszámolókat a tréninghét rendezvényein.

A PDI oktatói közül többen kutatócsoporti szinten kapcsolódnak részint az egészségügy, részint az oktatás (Kórházak, Oktatási Hivatal) területére közös kutatások kapcsán, ahonnan az adott területek új oktatásmódszertani irányai, lehetőségei, ötletei épülnek be először a doktori kurzusok kutatási témái, majd onnan tematikái közé.

Általánosan használt a moodle rendszer a doktori képzés kurzusain, illetve ezzel kapcsolatosan kiemelendő, hogy több fejlesztési javaslat plug-in rendszerként a Pszichológiai Intézet javaslatára került be a moodle rendszerbe (például műhelymunka-értékelés, gamifikációs elemek).

Továbbá a PDI és a PI az open-source limesurvey felületet Károli SmartSurvey formában tesztelésre alkalmas állapotra hozta, melynek keretében a doktoranduszok, témavezetők egyaránt egy modern és a PI-PDI számára tesztre szabható tesztfelvételi felülettel gazdagodott, ahol a doktori kutatások adatgyűjtései elvégezhetőek – illetve e felület használatához különböző oktatási anyagok is elkészültek.

## ESG 1.5 Oktatók

MAB elvárás: A doktori iskolák biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek.

A 2026. évi beszámolóban választ igénylő kérdések:

### **Milyen formális eljárások keretében gyűjti a doktori iskola a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az oktatói munkáról?**

Minden doktori kurzushoz külön OMHV felület készült és a kitöltés esetében törekszik a doktori iskola a 100%-os visszajelzési ráta elérésére.

Továbbá monitorozásra kerül az indulás óta a felvételi folyamat, melynek tapasztalatai (mind a technikai megvalósítás, mind a tájékoztatás, mind a lebonyolítás kapcsán) folyamatosan kerülnek beépítésre.

A hallgatók féléves beszámolóikban kitérnek az egyes kurzusokkal kapcsolatos tapasztalataikra. A doktori iskolai oktatásában részt vevő kollégák esetében további formális ellenőrzési pont az adott modulok felelőseinek véleményezése, illetve az egész PI/KRE OMHV értékeléseinek figyelembe vétele, tehát a BA és MA kurzusok órartartásának minősége is beépülő eleme a PDI kurzuskínálatában részt vevő oktatók kiválasztási folyamatának.

### **Melyek az oktatás hallgatói véleményezési rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formái?**

Oktatók kiválasztásakor az alacsony (4 alatti) OMHV-értékelés esetén mindenképpen tanszékvezetői/vezetői akcióterv készül az eredmények javítása érdekében. Továbbá szintén ebből fakadt az egész intézetben elérhető évfolyamfelelős hallgatói havi rendszerességű összejövetelnek, illetve az is célként fogalmazódott meg, hogy a doktori hallgatók segítségével a BA komplex vizsga tárgyainak felkészítésére lehetőséget biztosítsunk – szintén az OMHV visszajelzések alapján.

Így a doktori hallgatók a legkomolyabb szintetizáló vizsgák felkészítési folyamatában vehetnek aktívan részt, mely mind az oktatási, mind a vizsgáztatási tapasztalatukat gyarapítani fogja.

### **Hogyan készül fel a doktori iskola a mesterséges intelligencia hallgatók általi használatára a disszertáció értékelése során?**

A PDI törzstagsága (várhatóan 2026. második felére) saját szabályozást fog létrehozni az etikus MI használatról, illetve annak ellenőrzéséről, lépéseiről, hiányának/megsértésének szankcionálásáról. Ezt a belső szabályozást összhangban fogja megalkotni a 2026. szeptembertől életbe lépő KRE MI használati szabályozással (lásd szabályzatok a KRE honlapján). Az ehhez szükséges első törzstagi egyeztetés 2026. év elején, februárban a törzstagok és a PI vezetésével kibővített értekezleten megtörtént.